

Exemple d'analyses réalisées par Anne MENIN-SICARD, dans le cadre d'une demande d'expertise d'une orthophoniste : suspicion de trouble neurologique sur prescription de dysphonie.

Analyses avec DIADOLAB3.1 à partir de deux prélèvements de parole

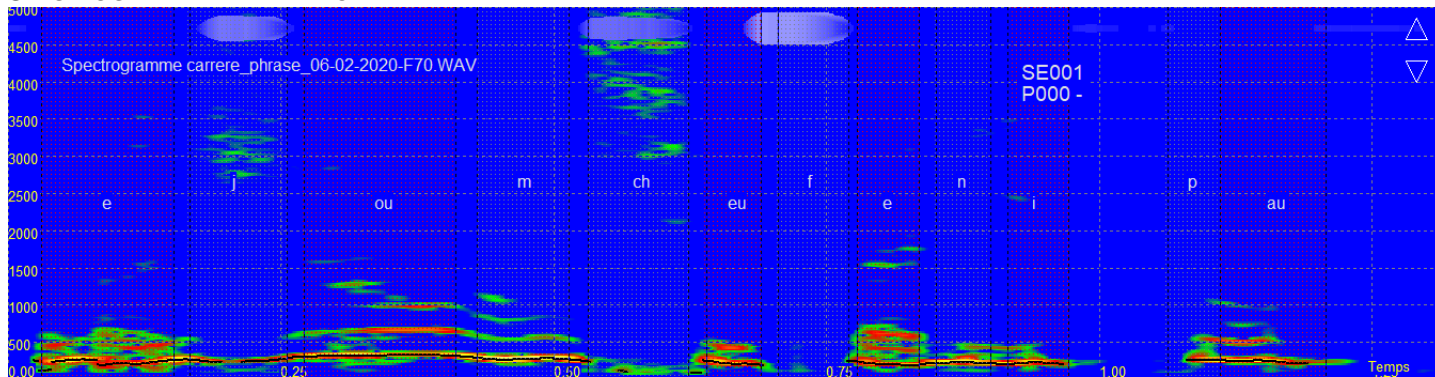
REFERENCES DU PATIENT	
NOM	SE001 CARRE
SEXE	F
AGE	70 ans
PROFESSION	Confidentiel
PATHOLOGIE	Adressée pour dysphonie sans lésions
MOTIF DE LA CONSULTATION	Confidentiel
ANAMNESE	Confidentiel,

Les indicateurs de phonologie sont évalués sur la phrase "b on j ou r m eu s ieu tr a l i p au " avec modèle sonore.

PHONOLOGIE		
INDICATEURS	NORME	BILAN
SCORE DE PHONEMES CORRECTS	28/30 à 70 ans	15/30 score très faible
ALTERATIONS		Omission du /b/ (-2) Subst on/eu (-2) omission r (-2), omission eu (-2) imprécision s/ch (-1) imprécision eu/ ieu (-2), subst tr /f(-2), subst a/e (-2)
REPETITIONS	Aucune	Aucune répétition

RESPECT DE LA PHRASE	<i>Mots dans l'ordre, aucun mot omis</i>	Les 3 mots dans l'ordre
COARTICULATION	<i>Faible</i>	Contamination importante
PROCESSUS DE PAROLE		<p>Très altérés</p> <p>Nasalisation absente</p> <p>Constriction non différenciée</p> <p>Grande imprécision vocalique, extrêmes qui n'en sont plus</p> <p>Clusters simplifiés</p> <p>Diphthongue simplifiée</p> <p>Occlusion absente substituée en fricative</p> <p><b>Altérations pouvant évoquer une dysarthrie d'origine neurologique</b></p>

SPECTROGRAMME DE LA PAROLE



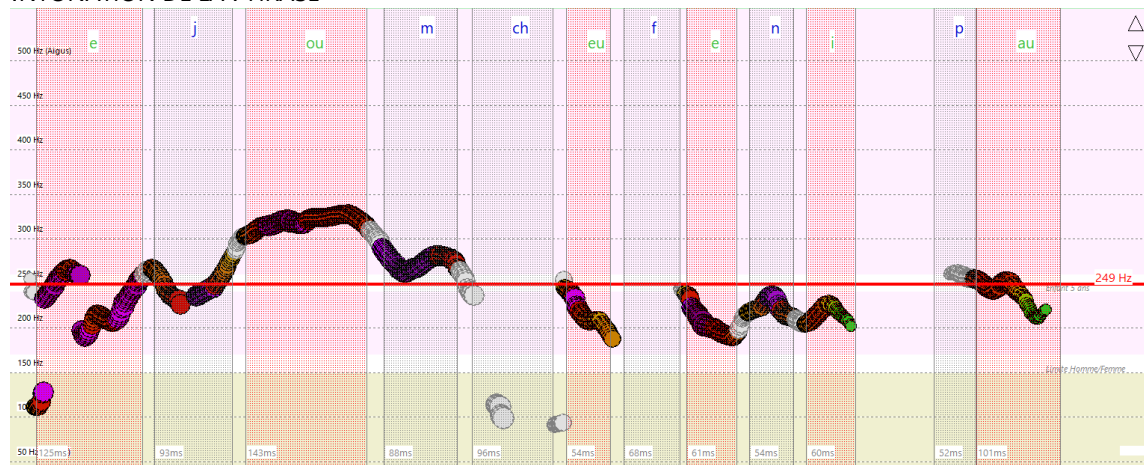
Les phonèmes segmentés par l'orthophoniste sont "e j ou m ch eu f e n i p au".

PROSODIE			
INDICATEURS		NORME	BILAN
INTONATION	<i>Phrase</i>	> 5 ½ tons	9 ½ tons
INTONATION	<i>Phrase</i>	<i>Conforme</i>	Intonation conforme

FONDAMENTAL MOYEN	Phrase	300 Hz enfant, 220 Hz femme, 140 Hz homme	249 Hz
DEBIT	Phrase	5.0 syl./s à 70 ans	6.4 syl./s
PAUSES INAPPROPRIÉES	Phrase	Aucune	Aucune pause/allongement

Les indicateurs de prosodie sont évalués sur la phrase "b on j ou r m eu s ieu tr a l i p au " avec modèle sonore.

### INTONATION DE LA PHRASE

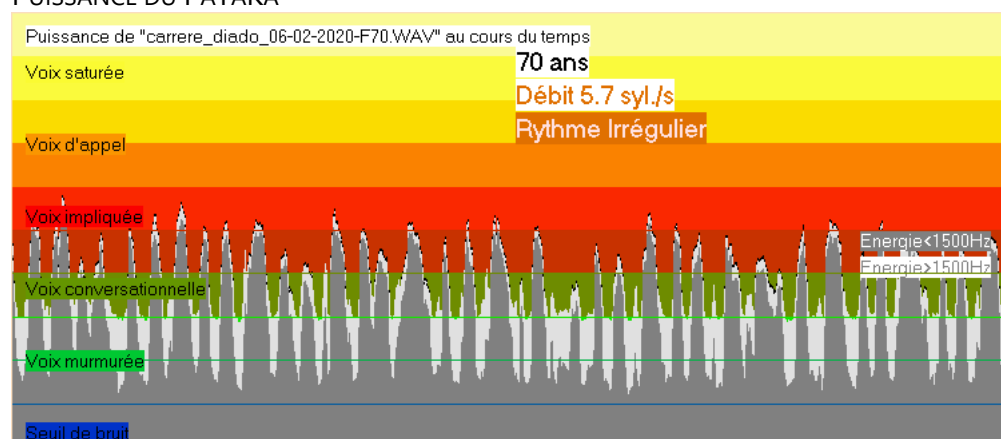


DIADOCOCINESIE			
INDICATEURS		NORME	BILAN
ATONIE	/pataka/	<1	1.67 Très atone
DEBIT	/pataka/	<1	0.88 limite
IRREGULARITE	/pataka/	<1	1.09 limite
INSTABILITE EN	/pataka/	<1	1.8

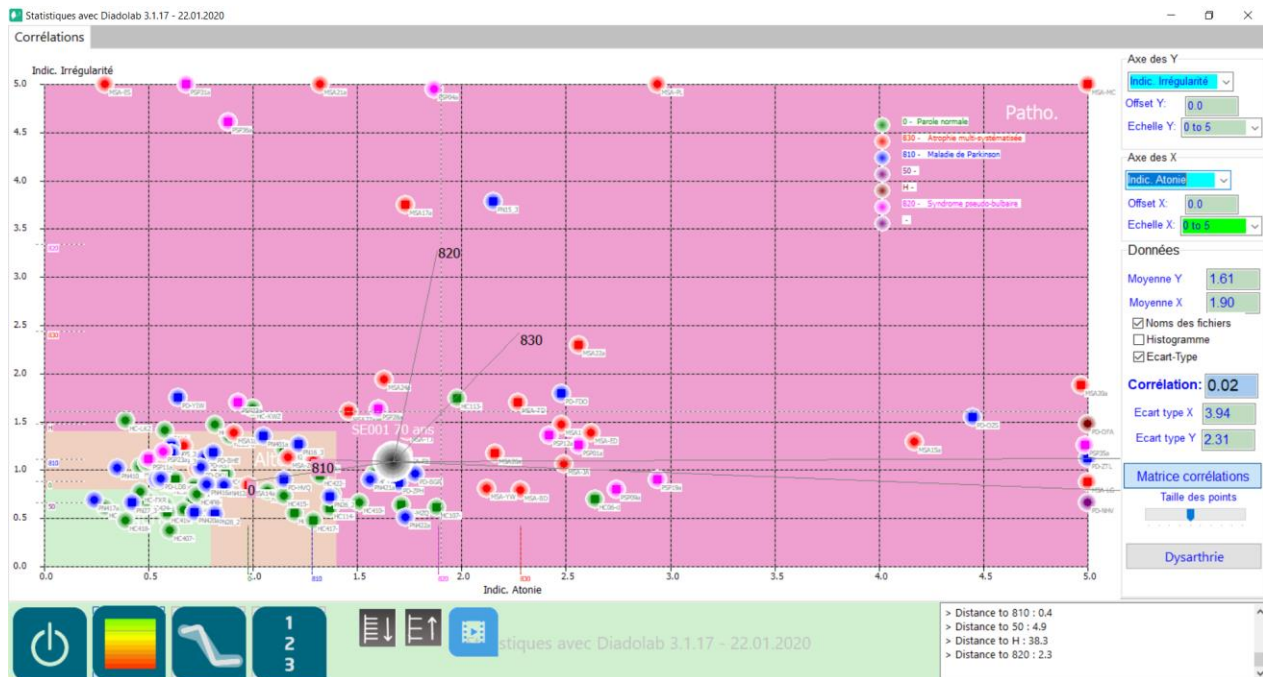
PUISSANCE			altérée
<b>EVALUATION</b>		<b>NORME</b>	<b>BILAN</b>
RESPECT DES ENCHAINEMENTS		<i>Aucune erreur</i>	Aucune erreur de séquence PTK
REPRISES INSPIRATOIRES		<i>Aucune</i>	Aucune reprise inspiratoire dans /PaTaKa/ Mais mauvais rendement phonatoire

Les indicateurs de diadococinésie sont évalués sur des répétitions de /PaTaKa/ avec modèle sonore.

### PUISSANCE DU PATAKA



SYNTHESE	
INTELLIGIBILITE	Intelligibilité très altérée;
FLUENCE	Série de pataka, très instable en puissance, irrégularité et atonie
EXPERTISE	Suspicion de trouble neuro  Probable maladie de Parkinson (cf matrices de corrélation)  Diagnostic neurologique fortement recommandé
RESERVES	Enregistrements bruités pouvant gagner en qualité attaque du « b » inaudible et tronquée
CORRELATION	
DIAGNOSTIC ORTHOPHONIQUE	



Si on corrèle la valeur de l'indicateur d'irrégularité avec la valeur de l'indicateur d'atonie calculées à partir de 7 sec du pataka, le point noir positionne ce sujet dans la zone clairement pathologique et plutôt dans la zone des cas ayant une maladie de Parkinson diagnostiquée (points bleus) et plus très loin des scores très pathos des cas MSA.

Un diagnostic neurologique est donc indispensable. La vitesse de dégradation sera aussi un indice de gravité.

**NB :** "L'avis concernant les résultats basés sur les enregistrements d'une phrase et d'une série de /PaTaKa/ ne peut en aucun cas être considéré comme un diagnostic. En cas de résultat pathologique, nous conseillerons à l'orthophoniste clinicienne de procéder à des tests complémentaires, voire d'alerter le médecin prescripteur. Seul le médecin neurologue pourra interpréter les résultats en fonction du contexte clinique du patient et de tests complémentaires."